

## 2

### Nedir Őu 'diyalog' meselesi?

*Bir diğer baŐlık diyalog meselesi. Bediüzzaman'ın Papa'ya mektup yazdığı iddia ediliyor. Ve bu da Fetullahçılığın zelilâne diyalog diliyle irtibatlandırılarak eleştiri konusu yapılıyor. Halbuki Bediüzzaman Papa'ya mektup yazmıyor, bir kitap gönderiyor...*

O da Őöyle: İstanbul'da Selahattin diye bir talebesi var, aslen İnebolulu. Üstada söylüyor, "Ben böyle birŐey göndermek istiyorum." Gönderebilirsin diyor Bediüzzaman. Hani, Őöyle birŐey değil: Bediüzzaman bizzat "Alın bu *Zülfikar*'ı, gönderin papalığa" demiyor. Bir de, Vatikan'ın İstanbul'daki temsilciliği üzerinden gönderiliyor. *Emirdađ Lâhikası*'nda, ikinci cildinde bu anlatılıyor zaten, gelen cevap da var. Oradan "*Zülfikar* namında gönderdiğiniz eseri aldık" diye bir cevap geliyor. Basit, resmî bir cevap geliyor. Yani, Bediüzzaman re'sen emretmiş de gönderilmiş değil. Bir talebesi kendince böyle birŐey düşünmüş. Gönderebilir miyim? Gönderebilirsin. Ne göndereyim? *Zülfikar*'ı gönder, diyor. Peki neden özellikle *Zülfikar*?

*Onun izahına geçmeden Őunu tespit edelim öncelikle. Bediüzzaman dindar Hıristiyanlarla ittifak edilmesinden söz ediyor, bu bir eleştiri konusu...*

Hiç de bile. Bu, eleŐtirilebilecek birŐey değil.

***İkinci bir eleştiri konusu şu: İkinci Dünya Savaşında zarar gören, ölen çocuklar ve masumlarla ilgili; bunun onlar için bir nevi şahadet veya şefaath vesilesi olacağı yönünde bir değerlendirmesi var.***

Ki bu noktada Bediüzzaman'a lâf söyleyen kişinin, tutarlılık gereği, aynı zamanda İmam Eş'arî ve İmam Gazalî'ye de aynı lâfı söyleyebilmesi gerekir. Çünkü Bediüzzaman onların izini takip ederek bunu söylüyor. Ama kimse üçüne de bu konudan dolayı lâf söyleyemez. Kimin haddi var ki, üç büyük değerimize o lâfı söyleyebilsin.

***Bir üçüncüsü de, demin bahsettiğimiz, Papalığa gönderdiği kitap. Bediüzzaman'ın mektup gönderdiğini iddia edenler ortaya belge koyabilmiş değil.***

Koyamazlar, zira mektup yok zaten. Kaldı ki, mektup gönderebilir de. Niye göndermesin? Peygamber aleyhissalâtu vesselam Hıristiyan Bizans imparatoru Herakliyus'a mektup göndermedi mi? Bu mektupla İslâm'a davet etmedi mi? Yine, Hıristiyan Mukavkıs'a mektup göndermedi mi? Gönderdi, İslâm'a davet etti. Hıristiyan Necaşi'ye mektup göndermedi mi? Gönderdi. Yine Hıristiyan bazı küçük krallara da mektup gönderdi. Dahası, bir Mecûsî'ye, Sâsânî hükümdarına, Kisrâ'ya da mektup gönderdi.

Demek ki, mektup göndermek sorun değildir. Mektubun içeriğine bakarız. Fetullah Gülen'in mektubu sorunludur. Mektup göndermesi değil, gönderdiği mektup sorunludur. Müslüman, Müslüman izzetine yakışır bir üslupla gönderir ve Müslümanın davet edeceği şeye davet ederek mektup gönderir. Fetullah Gülen'i mektup gönderdiği için değil, bu mektup onun davet etmesi gereken şeyi içermediği için eleştiririz. Üslup itibarıyla da, izzetsiz bir mektuptur. Bundan dolayı eleştirilir Fetullah Gülen'in mektup göndermesi. Mektup göndermenin kendisi problem değildir. En başta bunu söyleyeyim.

İkincisi, Bediüzzaman Papa'ya mektup göndermemiştir. Dediğim gibi, gönderse de sorun olmazdı; zira Bediüzzaman, Bediüzzamanca mektup gönderir. Fetullah Gülen üslubuyla mektup göndermek Fetullah Gülen'in işidir. Bediüzzaman'ın ise hayatı ortadadır. Bir Orto-

doks Hıristiyan olan, Çarın amcası Rus başkumandanı karşısında esir kampında gösterdiği tavrı biliyoruz. Erzurumlu İbrahim Hakkı'nın torunlarından, aynı esir kampında tutulan bir Osmanlı subayı Abdurrahim Zapsu'ya anlatıyor, o da Ehl-i Sünnet "Bediüzzaman'ın akıllara hayret veren bir seciyesi" diyerek bunu yayınlıyor. Sene 1948 veya 1950. O hadisede Bediüzzaman'ın sergilediği izzetli duruş ortada... Bediüzzaman işte bu; dolayısıyla, mektup da yazar, ama Müslüman izzetiyle yazar mektubunu. Usulünce ve üslubunca yazar.

Herhalde burada anlaştık. Bediüzzaman Papa'ya mektup yazmamıştır, ama zaten mektup yazmakta sorun yok. Fetullah Gülen'in de mektup yazması değil, mektubunun üslubu ve içeriğidir sorunlu olan. Yoksa bir Müslüman Peygamberimizin Mukavkıs'a, Herakliyus'a, Necaşi'ye gönderdiği mektubun izini takip eden, o çizgiyi takip eden Müslümanca bir mektup elbette yazabilir. Hatta, yazdığına, bir nevi bir sünneti ifa etmiş de olur. Yeter ki, mektubu Peygamber aleyhissalâtu vesselamın davetinin usulü ve üslubu içinde olsun.

***Ama Bediüzzaman mektup göndermemiştir, Zülfikar adlı kitabını göndermiştir.***

*Zülfikar*, Bediüzzaman'ın risalelerinden yapılan bir derleme-dir. Mâlûm, Bediüzzaman Risale-i Nur'ların telifi tamamlandıktan sonra ne yapıyor? Onlardaki belli bahisleri ayrı mecmualar halinde topluyor. Meselâ *İman ve Küfür Muvazeneleri*, iman-küfür denklemi üzerine, imana davet ve küfre karşı teyakkuז içeren bahislerden müteşekkil. Ehl-i mektep için, Kur'ân'ın öğrettiği burhan metodu üzere, kâinatı tefekkür ederek Allah'ın varlığını, birliğini, esmâ-i hüsnâsını tanımak, marifetullaha ulaşmak ile ilgili bahisler *Asâ-yı Musa* mecmuasında toplanmış. *Zülfikar* mecmuasında ise, haşre, Kur'ân'ın Kelamullah oluşuna ve Efendimiz aleyhissalâtu vesselamın risaletine ve mucizelerine dair bahisler toplanmış.

Şimdi bakalım; Papalığa gönderilen, Bediüzzaman'ın talebesi Selahattin'in gönderdiği *Zülfikar* mecmuasında konu olarak neler var? Haşir, yani öldükten sonra diriliş. Hıristiyanlarda haşr-i cismanî var mı; yok. Onların itikadınca ruhlar cennette olur sadece, cismanî